

## **Ленин-Сталин-Солженицын-Путин и «скрепы» России**

2013 год это год 90-летия со дня рождения А.И. Солженицына и 40-летия выхода в свет первого тома всех его произведений на более 6000 страницах. Вот я и прочел толстенную (846 стр.) книгу Бенедикта Сарнова «Феномен Солженицына» (М., Эксмо, 2012).

Просто захотел убедиться в давних ощущениях, что в творениях Солженицына есть нечто «fishy», раньше мало уловимый для меня и очень многих «запашок».

И, ура, оказался прав в своих ощущениях! Бенедикт Сарнов собрал, буквально, по крупицам убедительные доказательства того, что Солженицын – во-первых, «клон Ленина»! На обложке книге – два их портрета. И, во-вторых, Солженицын - духовный наставник Путина с его концепцией развития России до 2030 и более годов.

### **Притворялся либералом ради «вышей» миссии автократии**

В это трудно поверить тем, кто до сих пор считает, что Солженицын мастерски охаивал Сталина с его ГУЛАГом. Под критическим и беспристрастным «микроскопом» Сарнова выясняется, что Солженицын все это делал ради своей некоей исторической миссии. А она свелась к тому, что этот противник (в 1960-1980 гг.) антимонархического «феврализма», Великой Октябрьской революции и сталинских лагерей предстал в 1990-2000-х гг. убежденным противником самой идеи демократии западного типа. Не хуже Ленина и даже Сталина.

И вот с этим «историческим багажом» Солженицын вернулся после эмиграции в Россию, оттолкнув руку президента Бориса Ельцина с наградой, но взяв ее из рук президента Владимира Путина, долго служившего идеалам тоталитаризма.

Чем же заслужил награду Путина этот признанный борец с тоталитаризмом? Как доказывает Сарнов, на уме у А.И. всегда была «патриархальная утопия»! В этом Солженицын совпадал с Лениным и Сталиным без шелухи популизма и демагогии.

В частности, по признанию Сарнова и Ленин, и Сталин, фактически, были против революционного хаоса (прогрессивных перемен, как в Европе, так и в Азии). И тот и другой стремились к «порядку и законности» по своим «революционным понятиям». Кто был не согласен – тому «ледорубом по черепу» или приговор «троек».

Солженицын откровенно пишет - мол, пусть в революционном хаосе «прозябает» ООН! А России нужен царь с его православным порядком (стр. 382-384).

Н.С. Михалков один из первых понял эту мысль и удачно развил в «Сибирском цирюльнике». Вот, собственно, в этом теперь и состоит суть путинизма. Она созвучна мысли Николая Казанцева в статье «Монархическая карта Солженицына»: «Патриоты сошли с ума – вступили в союз с коммунистами. Сегодня не осталось в России ни одного чистого (от этого союза) патриотического движения, партии, - только рассеянное множество честных людей». См. цитату у Сарнова на стр. 417.

Сегодня налицо расчет президента Владимира Путина на открытый Солженицыным «закон», что-де «сила заблуждения» значительней «силы знания» (стр. 448). Чего там церемониться с образованным «средним классом»!

Президенту Путину с его воображаемым «величием» от пока еще нефтегазовой эрекцией на глобальных рынках больше подходит тот, кто «за» авторитарную власть и против демократии.

На введение народу такой «духовной скрепы» Путина явно наталкивает все «учение» Солженицына. Его будут изучать школьники на уроках литературы.

Кстати, и об уроках истории. Например, ход Великой Отечественной войны Солженицын объясняет просто - это «беда» из-за Сталина (стр. 574). Оказывается, один человек, а не созданная им система поставила страну на грань катастрофы.

Вот это и должно быть понятно «простому народу»! Но Сарнову понятно и другое - нет революции без фитиля инакомыслия. И всем нам, наследникам победителей в войне с фашистами и сталинщиной, такую «духовную скрепу» придется расхлебывать долго. А, может быть, и нет, если смотреть, как это делается сегодня на Украине – быстро, стихийно, без насилия и погромов. И без лидеров с замашками тиранов.

Солженицын тихо, но внятно намекает (стр. 582), что-де новый тиран – хуже прежнего. Интересны его поиски ряда откровений Сталина об опричнине (стр. 671) – все они представляют некую «дорожную карту» нынешних ФСБ и Следственного Комитета.

В этой связи сам Сарнов приводит ссылку на работу А. Авторханова. Там есть эпизод о семинарской жизни юного Сталина и его ответе на вопрос преподавателя истории о главной ошибке Цезаря: «Главная его ошибка состояла в том, что он не сумел создать достаточно сильный аппарат личной власти, стоящий НАД аппаратом государственной власти», - ответил будущий тиран.

Развивая эту мысль (стр. 672), Сарнов указывает на козни «кабинета Сталина» против «олигархии Ленина». Не правда ли, все это похоже на то, как ныне «бодается теленок с дубом» - медведевский Белый Дом с путинским Кремлем? Или не похоже?

Перечислим пункты, по которым Путин совпадает с «поучениями» Солженицына об «обустройстве России»: 1) мол, вовсе и не «кровавым» был Иван Грозный, борясь против «иностранных» и за монополию госсектора; Сегодня эта практика - важная для путинского режима «скрепа»; 2) да, «евреи и большевики», а затем «жидовствующая» РПЦ и КПСС «всегда выступали против Руси». И это находит горячий отклик у патриотов-«русичей» в рядах ОНФ и силовых структурах; 3) еще в эмиграции Солженицын признавал (стр. 678) роль нематериальных факторов или «мягкую силу» России и даже у США. Но при этом Солженицын отказывает и США, и некоему «Западу» в «подлинном понимании» этой «русской силы». Он присваивает себе, как это теперь делает Путин, роль «мессии» и «миротворца» со словами о «непонимании другими» истории России и ее самой: «Они допускают весьма произвольный отбор явлений, фактов и лиц... почти полностью пренебрегают духовной историей тысячелетней страны, как будто она (приём марксизма) и не имела влияния на течение материальной истории».

Между тем именно наши силовики-милитаристы у власти совершенно не видят феномена миролюбия и ненасилия во всей тысячелетней истории России!

Весь «феномен Солженицына» оказывается как на ладони при его цитате (стр. 679) из книги Н. Бердяева (Истоки и смысл русского коммунизма), Париж, 1955) об отсутствии у России миролюбия и ненасилия: «...либеральные идеи... оказались в России утопическими. Большевизм оказался наименее утопическим и наиболее

реалистическим...и наиболее верным некоторым исконным русским традициям, ...и русским методам управления и властвования насилием».

На признании вот именно этой «духовной скрепы» и держится путинский режим. Еще при Ленине и Сталине Максимилиан Волошин отмечал: «В комиссарах – дурь самодержавья,/Взрывы революции – в царях..». Тот же Н. Бердяев при сравнении Петра I, Ленина и Сталина отмечает их единое стремление за счет привилегий бюрократии и силового централизма «резко и радикально изменить тип цивилизации»!

На таком историческом фоне Путин предстает как «государь-кустарь» со своим «ручным управлением» через кучку «питерских» олигархов и их клиентелу.

### **Солженицынский и путинский тупик в «обустройстве России»**

«Блатной» капитализм в России обречен, где Путин, перефразируя Волошина, «Не в мраморе, а в нефти высекал/он акцией живую Галатею.../Кромсал ножом и шваркал лоскуты...Опричниною, гвардией, жандармом..».

Подходят и слова М. Цветаевой о Путине как продолжателе еще даже и «дел петровых»: «Не на своих сынов работал – бесам на торжество!...Ты – Государь-кустарь!...Кровь на тебе, бунтарь!». Так о Путине говорят, как минимум, на всем Кавказе.

Но есть, есть в России у людей и генетическое миролюбие! Оно всегда позволяло им договариваться «по-хорошему». Об этом стремлении к миролюбию без насилия «сверху» писал Натан Эйдельман в книге «Революция сверху» в России», М., 1989, стр. 24: «В истории каждого народа существует нечто вроде «социальной генетики» - то, что...закладывалось веками, тысячелетиями и менее всего подвержено переменам». Это доброта, гуманность и покаяние за неправоное дело.

Бенедикт Сарнов правильно пишет (стр. 688) – стыд спасает от позора. А вот Путин утверждает: «Нам нечего стыдиться своей истории». И при этом ему вторят все его придворные «борцы с фальсификацией истории России».

Чтобы понять ложь, нужно понять и правду большевизма, сталинизма, брежневизма и путинизма. И все взвесить в открытых дискуссиях в СМИ и Интернете. В школах и вузах. И без угроз и репрессий «по законам» Федерального Собрания и при оперативно-розыскных мероприятиях МВД, ФСБ и Следственного Комитета.

### **Демократия-то - для меньшинства, но не для олигархического**

В канун 20-летнего юбилея Конституции РФ важно вспомнить, что по международным законам и канонам демократия - орудие меньшинства, а не большинства!

В какой-то мере, национальная идея по-Путину (точнее, по традиционно антизападным и антисемитским установкам НКВД-МГБ-КГБ-ФСК-ФСБ) «подмяла под себя, подчинила себе, с потрохами съела и совесть его (это Сарнов о Солженицыне – В.Л.), и ум, и логику, и талант» (стр. 787).

От себя добавим, что основанный на «нефтедолларах» «закон и порядок» Путина предстает в подконтрольных Кремлю СМИ все более и более плоским и обыкновенным. Черно-белым. А беды и провалы России власть (правда, через своих троллей в Интернете) валят на «жидо-масонский заговор» и замшелую «доктрину Даллеса». Критику

воспринимает как святотатство. Именно в этом Путин похож на Солженицына. Любой иной взгляд на историю России он аккуратно, через своих министров и советников по культуре и искусству называет «русофобией». Клон Александра Исаевича, да и только!

Между тем еще Л. Толстой гениально сказал - то, что и как думает о себе человек это числитель, а то, что думают о нем другие – его знаменатель. Вот, оказывается, откуда «ноги растут» у хвалебных «рейтингов» Путина в России и мире! Из интересов его «питерских дружбанов» из сказочной Дзюдохерии (термин Андрея Пионтковского).

### **Пророк – не враг**

Скоро Путин объявит всем нам о новой роли и месте конструктивной (пророческой, в том числе!) критики и идеологии в Конституции и жизни страны.

Как пишет Бенедикт Сарнов (стр. 816-818), пророк взрывает рейтинги и прежние представления о власти: и ему власть этого не прощает. А ведь идеология – всегда идолопоклонничество. Это то зло, которое «родит злодеев»!

Увы, «национальная идея» Путина грозит перерасти в новую идеологию. Уж очень долго и безостановочно Путин обращается к «противнику, врагу России» в том или ином виде. Он как и Солженицын убежден, что «все зло от Запада, основной враг – НАТО». При этом Путин «за» возрождение России, но «без ненаших». К ним формально и неформально сторонники Путина причисляют и бесправных иностранных рабочих, и брошенных в тюрьмы «западников-белоленточников с Болотной», и «агентов в НКО».

Между тем «государственники» при Путине – это только «свои», только ради них творится «правосудие» и распределяются прибыли от «кагэбешной экономики» глобального масштаба. Этот итог «феномену Солженицына» как «скрепы» Путина подводит Пол Грегори из Института Гувера (США).

Нерадостный какой-то юбилей у первого тома произведений Солженицына. Но, возможно, будут радостными перспективы «обустройства России» президентом Владимиром Владимировичем Путиным. Кто его знает, куда он повернет Конституцию?

Владимир Луков, Генеральный директор Общенационального неправительственного центра по предотвращению терроризма (Центра Контртерроризма)